

2024 届中药材生产与加工专业毕业设计 整体情况分析报告

一、毕业设计过程

2024 届中药材生产与加工专业 2101 班共 43 人参加了毕业设计的撰写，并都顺利通过答辩。在学生下企业实习前，学院教研室即安排老师担任本专业学生的毕业设计指导，皆为专业课教师；参与设计指导的校外指导老师，皆为实习企业的技术人员，符合毕业设计指导老师的要求。整个毕业设计过程按《湖南食品药品职业学院 2024 届毕业设计工作方案》、《中药材生产与加工专业毕业设计标准》等文件要求依次推进：2023 年 11 月中旬前指导老师根据学生实习岗位和实习内容，指导学生进行毕业设计的选题，由学院汇总选题、组织审核；2023 年 11 月下旬至 12 月，根据审核通过后的选题，明确毕业设计要求，向学生下达任务书，完成后交指导老师审核；2024 年 1 月至 2 月，学生进行毕业设计的撰写，期间指导老师多次通过电话、邮件、微信等式与学生沟通，解疑答惑，保证毕业设计的顺利完成；2024 年 3 月至 5 月，完成学院内的交叉互审工作，指导学生按审核意见修订并做好毕业设计答辩前的各项准备工作；5 月中旬，中药学院安排的答辩小组通过腾讯会议形式对 43 名学生进行了答辩审核，所有学生在规定的时间内顺利通过了答辩，毕业设计答

辩通过率 100%；答辩完成后，即按要求进行了毕业设计成绩汇总和表格、资料的上传和归档工作。在此过程中，24 年 3 月至 7 月接受了学院和学校多次的交叉审核和毕业设计抽查工作，保证了毕业设计的质量。

二、选题分析

中药材生产与加工专业 2101 班 43 人在老师的指导下，根据工作岗位进行选题，选题情况如下：中药材产地采收加工类选题 35 人，中药饮片生产类选题 3 人，药品质量检验与储存管理类选题 3 人，药品销售与用药指导类 2 人。具体见图 1。

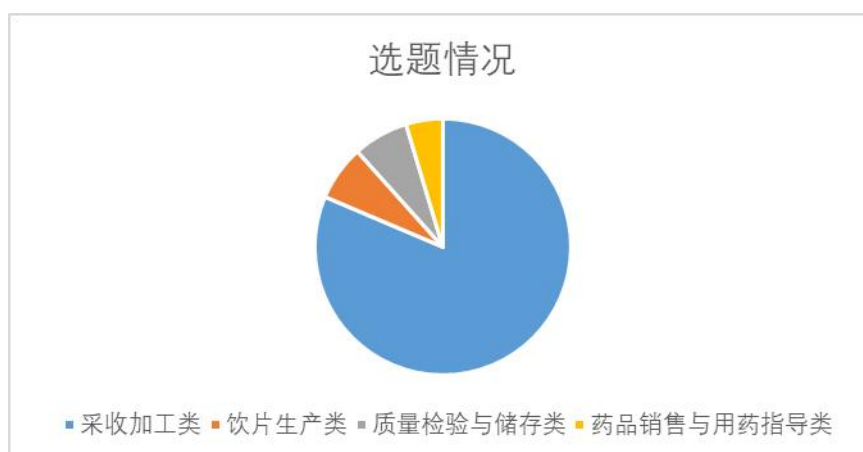


图 1 毕业设计选题情况

由上图可见，81%的学生选择了中药材的采收与加工方案，其他三种选题类型的学生只占到 19%，而关于提取物生产类的选题根本没有人选。究其原因，可能主要有以下几点：一是大部分学生对口实习单位是中药生产企业，且有些企业有药材种植基地，学生结合自己的专业名称，倾向于选择这一类选题；二是提取物生产主要涉及化学成分的提取分离相

关知识，多数学生的化学比较薄弱，本能有意的就规避了这类选题。

三、成绩分析

毕业设计成绩划分为优秀、良好、及格、不及格四档，根据对中药材生产与加工专业 2024 届学生毕业设计成绩进行统计，发现中产专业学生答辩通过率是 100%，及格率也是 100%，无人不及格，但也无人达到良好或优秀等级，一种既不好也不坏、四平八稳的成绩。究其原因，可能与多数学生选题过于集中，导致毕业设计难以写出新颖性，而过多的雷同性和方案的泛化性也导致答辩成绩都不太高，影响最终成绩。

四、存在的问题

1. 选题过于集中：本专业有五个岗位群的选题，但此届学生的毕业设计选题 81% 的学生集中在一个岗位群，其他三个岗位群只占 19%，还有一个岗位群没有人进行选题。过于集中的选题，虽然在一定程度上体现了本专业的特色，但不能很好的体现本专业的人才培养目标，同时也导致毕业设计的创新性不足。

2. 成绩普遍偏低：2024 届学生毕业设计合格率百分之百，但却没有优秀率，说明学生的实践性不足，对生产加工的理解力与实践力比较弱，方案的新颖性和创新性有待提高。

五、改进措施

1. 优化选题：加强学生实习前毕业设计指导会上的指导，学习毕业计设评价标准，鼓励学生根据实习单位和实习岗位进行多样化的选题，不要盲目跟风选题，应在符合专业培养目标和方向的同时，还要突出专业的特色，避免选题过度集中，提高创新性和实用性。

2. 加强过程指导：通过辅导员与指导老师共同努力，督促本专业学生增加与指导教师的互动，鼓励大胆的问，虚心的学，及时与指导老师沟通与联系，主动及时反馈与解决设计过程中遇到的问题。

3. 提升答辩技能：针对学生普遍答辩评分不高的情况，一是从加强毕业设计答辩 PPT 的指导，在格式上要美观，在主题内容和层次上要分明，且具有逻辑性；二是进行答辩技巧的训练，可以在答辩前进行一次模拟训练，让学生熟悉答辩流程和答辩提问模式，以减少正式答辩时的紧张；三是确保答辩时的网络流畅等技术支持服务，减少客观技术问题对答辩的影响。